



## Rekommendation – Begränsning av farliga ämen

### Bakgrund

En av förutsättningarna för hållbara cirkulära produkter är att de produkter som sätts ut på marknaden inte innehåller några farliga ämnen. Därför har ett första steg för 100GRUPPEN varit att ta fram rekommendationer för begränsning av farliga ämnen och därmed främja en utveckling mot mer cirkulära interiörer.

Arbetet med framtagande av de första rekommendationerna för begränsning av farliga ämnen har pågått under 2017. Arbetet har i huvudsak genomförts av medlemmarna Basta, Byggsvarubedömningen, TMF (Möbelfakta), SundaHus och Miljömärkning Sverige (Svanen).

Fokus för arbetet har varit att identifiera befintliga arbetssätt, märkningar och bedömningar som redan idag hanterar farliga ämnen och där det är aktuellt identifiera nivåerna som driver utvecklingen framåt mot cirkulära interiörer.

### Syfte

Syftet med rekommendationerna är att minska spridningen av farliga ämnen samt skapa goda förutsättningar för cirkulär hantering av fast och lös inredning. Genom ökad spridning och användning av befintliga fungerade bedömningar och märkningar bedöms branschen för inredning och interiörer utvecklas mot cirkuläritet i snabbare takt.

### Arbetsgång

För att få en överblick över omfattningen av de olika kriterierna för begränsning av farliga ämnen arbetade gruppen med ett jämförelsedokument. I dokumentet gjordes en detaljerad genomgång mellan de olika kravkriterierna och begränsningsnivåer i de olika systemen på marknaden.

Utöver detta så gjordes en jämförelse med aktuella lagkrav och då främst REACH/CLP. Dessutom diskuterades de olika systemens arbetsprocesser vad gäller bland annat granskning och verifiering.

Under arbetets gång framkom med tydlighet att de olika systemen har en gemensam utgångspunkt i de kemiska egenskaper som regleras genom respektive systems kravkriterier. Däremot finns en relativt stor skillnad i bakgrunden och syftet med kriterierna.

Det råder en samsyn kring behovet av kriterier och att alla berörda system fyller en viktig funktion i arbetet med hållbara interiörer. Det är också tydligt att det finns en komplexitet i kriterierna som begränsar möjligheten till ett ”gemensamt” kriteriedokument för interiörer. Detta då förenklingarna som det skulle medföra ökar risken för felaktiga slutsatser och försämrad kvalitet.

Slutsatsen blir att de enskilda systemens kravkriterier som diskuterats inom ramen för arbetet var och en för sig är tillräckliga för att på ett effektivt sätt bidra till arbetet med hållbara interiörer och de representerade kravnivåerna utgör grunden för vilka krav som rekommenderas inom ramen för 100GRUPPEN.

För att upprätthålla trovärdigheten i upplägget poängterades vikten av kontinuerlig årlig uppföljning av kriterierna i de olika systemen och att det fortsatt finns en transparens kring de olika systemens fortsatta arbete och utveckling.

### **Redovisning**

Rekommendationen är att leverantörerna redovisar arbete med begränsning av farliga ämnen genom att registrera sig/bedöma/lista sina produkter i något eller flera av nedan angivna system enligt de inom parentes angivna nivåerna (gäller de system som har flera nivåer för sin ”märkning”).

Samtliga organisationer nedan har arbetssätt för att kontrollera uppgifter från leverantörer. Gemensamt är att kontroll av leverantörers uppgifter sker i någon grad.

Redovisning och nivå enligt nedan:

- BASTA (Basta)
- Byggvarubedömningen (Accepteras, Rekommenderas)
- EU Ecolabel/EU Blomman
- Möbelfakta
- SundaHus (A, B, C+)
- Svanenmärkt

Stockholm 2018-05-15

Årsmöte